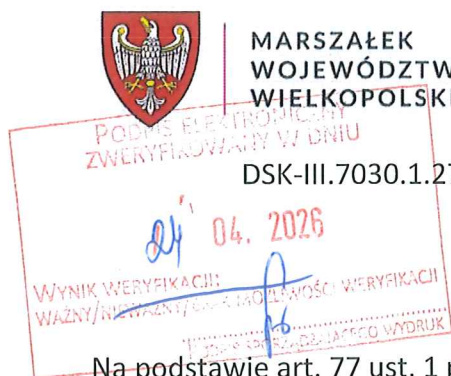




Pismo wpłynęło poprzez:

Doręczenie List zwykły List priorytetowy
List polecony List polecony zpo e-PUAP
e-doręczenie e-mail

Poznań, dnia 24.04.2026 r.
za dowodem doręczenia

URZĄD MIEJSKI GMINY KOŹMINEK

Woj. dol. 2026-04-24

3215

J. Dmochowski

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (tekst jednolity: Dz. U. z 2024 r., poz. 1112 ze zm.), w związku z art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 647 ze zm.) oraz art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (tekst jednolity: Dz. U. z 2025 r., poz. 1691), po rozpatrzeniu wniosku Burmistrza Gminy Koźminek

POSTANAWIAM

Zaopiniować negatywnie realizację przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ewid. 72 obręb Stary Nakwasin, gmina Koźminek, powiat kaliski.

UZASADNIENIE

Pismem znak: RIR OŚr. 6220.2.2025.1 z dnia 8.05.2025 r. (data wpływu: 12.05.2025 r.), Burmistrz Gminy Koźminek przed wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpił do Marszałka Województwa Wielkopolskiego z prośbą o opinię dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na budowie fermy drobiu wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce o nr ew. 72 obręb Stary Nakwasin, gmina Koźminek, powiat kaliski.

Z wnioskiem o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wystąpili Sławomir Sobczak i Iwona Sobczak, reprezentowani przez Bartosza Jeszke - pełnomocnika.

Planowane przedsięwzięcie należy do przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko wymienionych w § 2 ust. 1 pkt 51 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2019 r., poz. 1839 ze zm.).

Ponadto, przedsięwzięcie zalicza się do instalacji, o której mowa w art. 201 ust. 1 ustawy Prawo ochrony środowiska. Obowiązek posiadania pozwolenia zintegrowanego wynika z zaliczenia przedmiotowej instalacji do instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości wymienionej w ust. 6

pkt 8 lit. a załącznika do rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2014 r., poz. 1169).

Wobec powyższego na podstawie art. 77 ust. 1 pkt 3 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko, w związku z art. 378 ust. 2a pkt 2 ustawy – Prawo ochrony środowiska, organem właściwym do wydania niniejszej opinii jest Marszałek Województwa Wielkopolskiego.

Planowane przedsięwzięcie, polegające na budowie 4 kurników o maksymalnej obsadzie 226 800 stanowisk (907,2 DJP) dla brojlera, stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego.

Opinia swoim zakresem obejmuje wyłącznie kwestie związane z etapem eksploatacji instalacji, gdyż na gruncie przedmiotowego postępowania Marszałek Województwa Wielkopolskiego pełni rolę organu współdziałającego z uwagi na kompetencje do wydania pozwolenia zintegrowanego, a więc pozwolenia określającego warunki korzystania ze środowiska. Z tego względu tutejszy Organ dokonuje analizy przedłożonej dokumentacji pod względem ustawowych wymagań dotyczących tego pozwolenia.

Planowana inwestycja obejmując budowę 4 budynków inwentarskich o maksymalnej obsadzie po 56 700 stanowisk (226,80 DJP) w każdym z kurników i powierzchni chowu do 2 700 m². Dodatkowo planuje się montaż 8 silosów paszowych o ładowności do 28 Mg każdy, 8 zbiorników na gaz płynny o pojemności do 6 400 l każdy, agregatu prądotwórczego o mocy znamionowej do 450 kW, 2 awaryjnych zbiorników na ścieki przemysłowe o pojemności do 30 m³ każdy, 2 zbiorniki na ścieki socjalno-bytowe o pojemności do 8 m³, 16 nagrzewnic o mocy 100 kW każda oraz budowę studni.

Działalność instalacji związana będzie z chowem brojlera kurzego. Ptaki utrzymywane będą na ściółce. Maksymalnie, w ciągu roku planuje się przeprowadzanie 7 pełnych cykli chowu trwających do 42 dni każdy.

Budynki wyposażone będą w wentylację mechaniczną, sterowaną elektronicznie. W każdym z kurników zaplanowano po 12 szt. wentylatorów dachowych o wydajności do 20 200 m³/h każdy oraz po 8 szt. wentylatorów szczytowych o wydajności do 43 500 m³/h każdy. Potrzeby cieplne budynków inwentarskich zapewniać będą nagrzewnice gazowe o mocy do 100 kW (po 4 szt. w każdym z kurników), wyposażone w kominy, wyprowadzające substancje na zewnątrz budynków inwentarskich.

Pasza magazynowana będzie w 8 silosach o ładowności 24 Mg każdy. Ponadto, na terenie fermy planuje się montaż 8 szt. naziemnych zbiorników na gaz (o pojemności 6 400 l każdy).

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko zawarto dane oraz obliczenia wielkości emisji substancji z wszystkich planowanych źródeł i miejsc emisji (o parametrach podanych w dokumentacji) m.in. z chów drobiu i spalania gazu w nagrzewnicach oraz agregacie. W czasie zaniku dostaw energii elektrycznej źródło awaryjnego zasilania stanowić będzie agregat prądotwórczy o mocy 450 kW.

Z wykonanych obliczeń rozprzestrzeniania w powietrzu takich substancji jak: amoniak, siarkowodór, tlenki azotu, dwutlenku siarki, tlenek węgla oraz pył (w tym pyłu zawieszony PM₁₀ i pyłu zawieszony PM_{2,5}) wynika, iż ich emisje nie będą powodować przekroczeń poziomów dopuszczalnych określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 r. w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (tekst jednolity: Dz. U. z 2021 r., poz. 845) oraz częstości przekroczeń określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2010 r. Nr 16, poz. 87).

Wnioskodawca przedstawił obliczenia, z których wynika, że prowadzony chów drobiu nie będzie powodował przekroczenia granicznej wielkości emisji (BAT-AEL) dla emitowanego amoniaku, określonymi w decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE (Dz. U. UE. L. z 2017 r. Nr 43, str. 231).

Wobec powyższego należy stwierdzić, iż instalacja będzie spełniać wymagania w zakresie ochrony powietrza określone w przepisach prawa.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono rozwiązania ograniczające oddziaływanie na stan jakości powietrza. Planowane budynki inwentarskie utrzymywane będą w czystości oraz zapewniona zostanie odpowiednia temperatura i wilgotność w ich wnętrzu. Stosowane będą nowoczesne i technicznie sprawne urządzenia. Zastosowanie wielofazowego systemu żywienia umożliwiającego podanie zbilansowanej paszy dobranej do wieku zwierząt, pozwoli na maksymalne wykorzystanie białka i zmniejszenie emisji amoniaku. Natomiast emisja pyłów ograniczana będzie dzięki wykorzystywaniu na ściółkę materiału o grubszej strukturze oraz przez generowanie niskich prędkości powietrza przez system wentylacyjny.

Z uwagi na brak unormowań prawnych (dopuszczalnych norm) w zakresie wielkości emisji substancji złowonnych do środowiska, tutejszy Organ, nie ma możliwości ograniczenia wielkości emisji złowonnych, na etapie projektowania instalacji, jak również egzekwowania prawa w zwalczaniu ewentualnych przekroczeń poziomów substancji zapachowych w powietrzu. W związku z czym, w przypadku, w którym obiekty wrażliwe (w trakcie funkcjonowania instalacji objętej niniejszym postanowieniem) odczują dokuczliwość zapachu, Prowadzący instalację zobligowany jest do opracowania, wdrożenia i regularnego podawania przeglądu planu zarządzania zapachami, jako części systemu zarządzania środowiskowego (BAT 12). Zgodnie z BAT 13 w celu zapewnienia realizacji zapobiegania emisjom zapachów i ich skutkom a także ich ograniczania Prowadzący instalację, zapewni odpowiednią odległość między fermą a obiektem wrażliwym. Budynki inwentarskie utrzymywane będą w stanie suchym i czystym, a urządzenia do pojenia będą monitorowane celem wykrycia ew. wycieków.

W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko określono rodzaje i ilości odpadów wytwarzanych na etapie eksploatacji instalacji, sposób i miejsce ich magazynowania oraz sposób dalszego zagospodarowania. Wytwórcą odpadów powstających w wyniku leczenia oraz profilaktyki weterynaryjnej będzie lekarz weterynarii sprawujący nadzór nad fermą. Odpady będą magazynowane w pojemnikach umieszczonych na utwardzonym podłożu w wyznaczonym miejscu na terenie fermy. Odpady przekazywane będą do dalszego zagospodarowania podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno – prawny w zakresie gospodarowania odpadami.

Z przedstawionych informacji wynika, że sposób postępowania z odpadami będzie zgodny z wymogami ochrony środowiska oraz ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (tekst jednolity: Dz. U. z 2023 r., poz. 1587 ze zm.).

Odpady należy magazynować w wyznaczonych oraz oznakowanych miejscach, w sposób zabezpieczający środowisko przed negatywnym oddziaływaniem, z zachowaniem przepisów BHP, wymagań ochrony środowiska oraz wymagań ochrony przeciwpożarowej, a także z uwzględnieniem przepisów szczegółowych dotyczących warunków związanych z magazynowaniem odpadów.

Odpady należy magazynować w sposób uwzględniający właściwości chemiczne i fizyczne odpadów, w tym stan skupienia oraz zagrożenia, które mogą powodować.

Czas magazynowania odpadów nie może przekraczać terminów określonych ustawą o odpadach. Wytwarzane odpady należy przekazywać podmiotom posiadającym uregulowany stan formalno-prawny w zakresie gospodarowania odpadami, uwzględniając hierarchię postępowania z odpadami.

Zwierzęta padłe będą magazynowane w szczelnym, zamkniętym, oznakowanym kontenerze z systemem chłodniczym (konfiskatorze). Padłe zwierzęta będą traktowane jako produkt uboczny pochodzenia zwierzęcego i zagospodarowane będą zgodnie z zapisami rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1069/2009 z dnia 21 października 2009 r. określającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego, nieprzeznaczonych do spożycia przez ludzi i uchylającego rozporządzenie (WE) nr 1774/2002 (rozporządzenie o produktach ubocznych pochodzenia zwierzęcego) (Dz. U. UE L, t. 300, str. 1 ze zm.).

Powstający obornik nie będzie magazynowany na terenie fermy. Usuwany będzie z budynków bezpośrednio na środki transportu po zakończonym cyklu. Po załadunku będzie wywożony z terenu fermy i wykorzystywany rolniczo jako nawóz. Transport realizowany będzie pod przykryciem. Obornik przekazywany będzie podmiotom, którzy będą magazynować i stosować obornik zgodnie z przepisami szczegółowymi w tym zakresie.

Negatywne zaopiniowanie realizacji planowanego przedsięwzięcia spowodowane jest występującym na wskazanym terenie deficytem wodnym.

Według raportu o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedmiotowa inwestycja będzie zaopatrywana w wodę z projektowanego ujęcia wody składającego się z 1 studni głębinowej. Łączne zapotrzebowanie na wodę dla planowanej instalacji wyniesie około 17 981 m³/rok. Woda wykorzystywana będzie na cele instalacji – pojenie zwierząt, chłodzenie kurników, a także na pozostałe cele.

Należy zwrócić uwagę, że w zasobie Archiwum Geologicznego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Wielkopolskiego w Poznaniu nie znajduje się dokumentacja hydrogeologiczna ustalająca zasoby eksploatacyjne dla ww. ujęcia. Zgodnie z informacjami przedstawionymi przez Inwestora oczekuje on na uzyskanie decyzji zatwierdzającej projekt robót geologicznych, którego celem byłoby wykonanie otworu studziennego oraz ustalenie zasobów eksploatacyjnych ujęcia. Niemniej jednak w 2002 r. zostało wykonane opracowanie pn. „Bilans wód podziemnych na terenie powiatów: kaliskiego, ostrowskiego, leszczyńskiego, obornickiego, wągrowieckiego, chodzieskiego, grodziskiego, nowotomyskiego i konińskiego, woj. wielkopolskie, powiat kaliski”, zwanego dalej „Bilansem...”. Według „Bilansu...” dla gminy Koźminek rezerwa zasobów dyspozycyjnych względem zapotrzebowania w wodę wynosi 195,2 m³/h.

Z analizy materiałów archiwalnych wynika, że od 2002 r. zatwierdzone zostały zasoby eksploracyjne dla ujęć zlokalizowanych w gminie Koźminek w wysokości 214,54 m³/h. Zatem na terenie gminy Koźminek udokumentowane zasoby eksploatacyjne ujęć wód podziemnych znacznie przekraczają ustalone zasoby dyspozycyjne.

Tym samym z uwagi na występujący deficyt wodny planowane przedsięwzięcie nie będzie mogło być zaopatrywane w wodę z projektowanej studni.

Prowadzący instalacje nie przedstawił żadnego alternatywnego źródła zaopatrzenia w wodę dla planowanej instalacji.

W takim stanie rzeczy nie sposób wydać opinii pozytywnej dla realizacji ww. przedsięwzięcia.

W wyniku funkcjonowania budynków inwentarskich nie będą powstawać ścieki przemysłowe.

Kurniki, po usunięciu obornika będą zamiatane, a zabrudzone powierzchnie będą skrobane lub czyszczone gumową wycieraczką „metoda na sucho”.

Wody opadowe lub roztopowe z powierzchni utwardzonych oraz z powierzchni dachowych odprowadzane będą na tereny zielone biologicznie czynne, do których prowadzący instalację posiada tytuł prawny.

Inwestor przedstawił rozwiązania zapewniające ochronę środowiska gruntowo-wodnego (szczelne posadzki w budynkach inwentarskich, stosowanie szczelnego systemu poidel, utwardzenie części terenu przeznaczonej na place manewrowe i ciągi komunikacyjne, magazynowanie odpadów w szczelnych pojemnikach wewnątrz budynków inwentarskich).

Z przedstawionej w raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia analizy wynika, iż działalność instalacji nie będzie powodowała przekroczeń dopuszczalnych poziomów hałasu na granicy terenów wymagających ochrony akustycznej - tereny zabudowy zagrodowej. W związku z powyższym nie określa się metod ochrony przed hałasem. W celu ograniczenia rozprzestrzeniania się hałasu z terenu inwestycji należy dbać o dobry stan techniczny urządzeń, wykorzystywać urządzenia o niskim poziomie hałasu oraz stosować odpowiednie środki operacyjne w celu zapobiegania emisji hałasu.

Planowane przedsięwzięcie stanowi instalację objętą obowiązkiem uzyskania pozwolenia zintegrowanego. W raporcie o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko przedstawiono porównanie proponowanej techniki chowu z zapisami decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu lub świń, zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. 2016 r., poz. 138), nie będzie zaliczane do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej.

Jak wynika z art. 77 ust. 7 ustawy o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko, w rozpatrywanej sprawie nie stosuje się przepisów art. 106 § 3 i § 5-6 Kodeksu postępowania administracyjnego, zatem opinia odnośnie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wydawana w drodze postanowienia, na które przysługuje zażalenie. Jednocześnie wymaga podkreślenia, że opinia ta wydawana jest w ramach prowadzonego postępowania administracyjnego, tak więc zgodnie z regułami wynikającymi z art. 123 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, winna ona mieć formę niezaskarżalnego postanowienia.

Mając powyższe na uwadze, Marszałek Województwa Wielkopolskiego postanawia jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje prawo wniesienia zażalenia. Postanowienie, na które nie służy zażalenie, Strony mogą zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

Marszałek Województwa Wielkopolskiego zastrzega, że niniejsza opinia nie przesądza o możliwości uzyskania przez Inwestora decyzji wymaganych dla planowanego przedsięwzięcia mogącego znacząco oddziaływać na środowisko. Przedmiotowa opinia nie jest bowiem wiążąca, a poszczególne decyzje są wydawane w toku odrębnych postępowań prowadzonych na podstawie obowiązujących przepisów prawa.

Z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Agnieszka Lewicka

Zastępca Dyrektora Departamentu Zarządzania Środowiskiem i Klimatu

Podpis elektroniczny

Otrzymują:

1. Burmistrz Gminy Koźminek (e-Doręczenia)
2. Bartosz Jeszke – pełnomocnik (e-Doręczenia)
3. Strony postępowania zgodnie z art. 49 KPA
4. Aa

